

## ПРОТОКОЛ

за отваряне на ценови предложения по обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на служителите на Национална служба за охрана“

Днес, 06.07.2017 г., в изпълнение на заповед № 981 от 17.05.2017 г. на началника на Националната служба за охрана (НСО) и във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на служителите на Национална служба за охрана“, обявена с Решение за откриване на процедура № 956/21.04.2017 г., на открито заседание се събра комисия в състав:

Председател: мл. чл. ал. 5 от 30л – заместник-началник на НСО

и членове:

мл. чл. ал. 5 от 30л главен експерт в звено „Международно сътрудничество, протокол и връзки с обществеността“ (ЗМСПВО) – резервен член на мястото на

мл. чл. ал. 5 от 30л

мл. чл. ал. 5 от 30л – старши експерт в ЗМСПВО;

мл. чл. ал. 5 от 30л – старши счетоводител в ЗФС;

мл. чл. ал. 5 от 30л – мл. юрисконсулт в ЗПНО

Комисията се събра, за да отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап на участие в горепосочената процедура участници.

На заседанието присъстваха:

1. мл. чл. ал. 5 от 30л – упълномощен представител на участника „Атлас Травелс“ ЕООД;

2. мл. чл. ал. 5 от 30л – упълномощен представител на участника Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД;

3. мл. чл. ал. 5 от 30л – упълномощен представител на участника „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД;

4. мл. чл. ал. 5 от 30л – упълномощен представител на участника „Клио Травел“ ООД.

Всеки от горепосочените присъстващи представител на участниците се вписа в регистър, удостоверяващ присъствие му (регистър – приложение към настоящия протокол).

Председателят на комисията представи състава на комисията.

Председателят на комисията отвори пликете с ценови предложения на допуснатите участници последователно по реда на постъпването на офертите в деловодството на възложителя, а именно:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД, гр. София, вх. № ОП-3 от 16.05.2017 г., 10:50 часа;

2. „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД, гр. София, вх. № ОП-4 от 16.05.2017 г., 13:34 ч.;

3. КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, гр. София

(БЪЛГАРИЯ ЕР АД и ПОСОКА КОМ ООД) - вх. № ОП-5 от 16.05.2017 г., 13:40 ч.

4. „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, гр. София, вх. № ОП-6 от 16.05.2017 г., 13:58 часа;

5. „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД, гр. София, вх. ОП-7 от 16.05.2017 г., 14:57 часа;

6. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София, вх. ОП-8 от 16.05.2017 г., 15:57 ч.

След всяко отваряне на плик председателят на комисията оповестяваше съответното ценово предложение.

Председателят на комисията предложи на участниците да подпишат ценовите

предложения на останалите участници. Присъстващите приеха по един от тях да подписва ценовите предложения на останалите участници като се редуват.

След извършване на посочените действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание и извърши проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложенията на участниците. Комисията констатира следното:

1. По показателя „Предлагана такса обслужване“ (показател А) предложенията на Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД и „Атлас Травелс“ ЕООД са с повече от 20 % по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. По показателя „Освобождаване в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ (показател В) предложенията на „Кети Травъл“ ЕООД, Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД и „Атлас Травелс“ ЕООД са с повече от 20 % по - благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател за оценка.

С оглед на горните констатации, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участниците „Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД и „Атлас Травелс“ ЕООД за начина на образуването на предложенията им по показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) и подробна писмена обосновка от участниците „Кети Травъл“ ЕООД, Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД и „Атлас Травелс“ ЕООД за начина на образуването на предложенията им по показател „Освобождаване в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ (показател В).

Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП участниците следва да представят своите подробни писмени обосновки в срок до пет дни, считано от датата на получаване на искането за представяне на обосновка.

#### Приложение:

1. Изчисления за проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложенията на участниците.

КОМИСИЯ  
чл. 42, ал. 5

Председател: от ЗОП

чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Членове:

чл. 42, ал. 5 от ЗОП

чл. 42, ал. 5 от ЗОП

чл. 42, ал. 5

от

чл. 42, ал. 5 от ЗОП

чл. 42, ал. 5 от ЗОП

по чл. 42, ал. 5 от ЗОП

чл. 42, ал. 5

от ЗОП

чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Разлика > 20 %

1. Показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) – такса за осигуряване на самолетен билет:

а/ Предложение на „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД за показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) – 20 лв.

„КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД + КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД + „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД + „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$20+0,01+0,01+20+0,01=40,03:5=8,006$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А; 80% от средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А е 6,40 лв.

Предложението от „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД не е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

б/ Предложение на „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД за показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) - 20 лв.

„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД + КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД + „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД + „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД + „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$20+0,01+0,01+20+0,01=40,03:5=8,006$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А; 80% от средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А е 6,40 лв.

Предложението от „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД не е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

в/ Предложение на „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД за показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) – 0,01 лв.

„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД + „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД + „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД + „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД + „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$20+20+0,01+20+0,01=60,02:5=12,004$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А; 80% от средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А е 9,60 лв.

Предложението на „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

г/ Предложение на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД за показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) - 0,01 лв.

„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД + „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД + „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД + „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД + „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$20+20+0,01+20+0,01=60,02:5=12,004$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А; 80% от средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А е 9,60 лв.

Предложението на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

д/ Предложение на МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД за показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) – 20 лв.

„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД+ „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД + „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД+ „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД+ „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$20+20+0,01+0,01+ 0,01=40,03:5=8,006$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А; 80% от средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А е 6,40 лв.

Предложението от МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД не е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

е/ Предложение на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД за показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) - 0,01 лв.

КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД+ „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД + „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД+ „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД+ МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД

$20+20+0,01+0,01+20= 60,02:5=12,004$  - средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А; 80% от средна стойност на предложенията на останалите участници по показател А е 9,60 лв.

Предложението на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

2. Показател „Освобождаване в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ (показател В).

а/ Предложение на „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД – 65%

„КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД +КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД + „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД + „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$100+100+100+15+100= 415:5= 83$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател В; 80% от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател В - 66,4 %.

Предложението от „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД не е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

б/ Предложение на „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД- 100%.

„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД +КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД + „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД + „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД + „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$65+100+100+15+100= 380:5=76$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател В; 80% от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател В - 60,8%

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Предложението от „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

в/ Предложение на „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД – 100%  
„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД+ „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД+„АРГУС ТРАВЕЛ  
ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД + „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД + „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД  
 $65+100+100+15+100= 380:5= 76$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател В; 80% от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател В - 60,8%

Предложението на „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

г/ Предложение на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД- 100%  
„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД+ „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД + „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“  
ДЗЗД+ МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД + „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД  
 $65+100+100+15+100= 380:5= 76$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател В; 80% от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател В - 60,8%

Предложението на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

д/ Предложение на МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД – 15%  
„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД+ „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД + „БЪЛГАРИЯ ЕР И  
ПОСОКА“ ДЗЗД+„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД+„АТЛАС ТРАВЕЛС“  
ЕООД  
 $65+100+100+100+ 100=465:5= 93$  – средна стойност на предложенията на останалите участници по показател В; 80% от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател В - 74,4%

Предложението от МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД не е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

е/ Предложение на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД- 100%  
КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД+ „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД + „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“  
ДЗЗД+„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД+ МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД  
 $65+100+100+100+15= 380:5=76$  - средна стойност на предложенията на останалите участници по показател В; 80% от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател В - 60,8%

Предложението на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.