

ПРОТОКОЛ

Днес, 13.07.2017 г., в изпълнение на заповед № 981 от 17.05.2017 г. на началника на Националната служба за охрана (НСО) и във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на служителите на Национална служба за охрана“, обявена с Решение за откриване на процедура № 956/21.04.2017 г., на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател: мл. чл. ал. 5 от ЗОН заместник-началник на НСО
и членове:

мл. чл. ал. 5 от ЗОН старши експерт в звено „Международно сътрудничество, протокол и връзки с обществеността“ (ЗМСПВО) – резервен член на мястото на полк. мл. чл. ал. 5 от ЗОН
мл. чл. ал. 5 от ЗОН – старши експерт в ЗМСПВО;
мл. чл. ал. 5 от ЗОН – старши счетоводител в ЗФС;
мл. чл. ал. 5 от ЗОН – мл. юриконсулт в ЗПНО

1. Комисията се събра, за да разгледа и обсъди изисканите във връзка с протокол с рег. № В-4473/07.07.2017 г. подробни писмени обосновки, както следва:

1. С писмо с рег. № 1657/07.07.2017 г. до „Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложенията им по показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) и показател „Освобождаване в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ (показател В). Писмото е получено на 07.07.2017 г. – вх. № 013/07.07.2017 г.

2. С писмо с рег. № 1655/07.07.2017 г. до „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложенията им по показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) и показател „Освобождаване в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ (показател В). Писмото е получено на 07.07.2017 г. – вх. № 006/07.07.2017 г.

3. С писмо с рег. № 1654/07.07.2017 г. до „Атлас Травелс“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложенията им по показател „Предлагана такса обслужване“ (показател А) и показател „Освобождаване в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ (показател В). Писмото е получено на 07.07.2017 г. – вх. № 128/07.07.2017 г.

4. С писмо с рег. № 1656/07.07.2017 г. до „Кети Травъл“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложението им по показател „Освобождаване в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ (показател В). Писмото е получено на 07.07.2017 г. – вх. № 017/07.07.2017 г.

В срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в деловодството на възложителя са постъпили писмени обосновки от четиримата горепосочени участници, както следва:

1. обосновка от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София, вх. № 1775 от 11.07.2017 г.;
2. обосновка от „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, гр. София, вх. № 1776 от 11.07.2017 г.;
3. обосновка от „КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД гр. София, вх. № 1779 от 11.07.2017 г.;
4. обосновка от „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД, гр. София, вх. № 1793 от 12.07.2017 г.

Комисията разгледа и обсъди представените от участниците писмени обосновки и установи следното:

1. Писмени обосновки и на четиримата участници са представени в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП;

2. В своята обосновка „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД посочва, че предложените от участника стойности по показателите са резултат от икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на поръчката, и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата;

3. В своята обосновка „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД обосновава предложените от участника стойности по показателите като резултат от избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на поръчката, и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите;

4. В своята обосновка „КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД посочва следните фактори, които са оказали влияние при формиране на предложените от участника стойности по показателите: наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на поръчката, икономическите особености на предоставяните услуги и избраните технически решения;

5. В своята обосновка „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД посочва, че начина на образуване на предложението на участника по показател „Освобождаване в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ (показател В) е резултат от наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката.

С оглед съдържанието на представените писмени обосновки комисията реши да приеме писмените обосновки на четиримата участници: „Атлас Травелс“ ЕООД, „Аргус Травел Интернетънъл“ ЕООД, Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, „Кети Травъл“ ЕООД и да ги допусне до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията счита, че представените обосновки са пълни и обективни. С представянето на своите обосновки участниците са се позовали на конфиденциалност на основание чл. 102 от ЗОП и поради тази причина възложителят не може да разкрие конкретна информация от обосновките на участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на допуснатите оферти.

II. Разглеждане и оценяване на допуснатите оферти и резултати от разглеждането и оценяването.

Комисията констатира, че ценовите предложения и на шестимата участници са изготвени съгласно изискванията на възложителя и по предвидения образец и че офертите им отговарят на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по посочените в раздел III от документацията за участие показатели „Предлагана такса обслужване“ (показател „А“) и „Освобождение в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ (показател „В“).

Направените в плик „Предлагани ценови параметри“ предложения на участниците, както и поставените им точки по показател „Предлагана такса обслужване“ и показател „Освобождение в проценти от дължимите по тарифни условия глоби и неустойки при анулиране или промяна на издаден самолетен билет“ са представени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ТАКСА ОБСЛУЖВАНЕ	ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ А	ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ПРОЦЕНТ ПО ПОКАЗАТЕЛ В	ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ В
„Клио Травел“ ООД	20 лв.	0,005 точки	65 %	6,5 точки
„Кети Травъл“ ЕООД	20 лв.	0,005 точки	100 %	10 точки
„Консорциум „България Ер Посока“ ДЗД	0.01 лв.	10 точки	100 %	10 точки
„Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД	0.01 лв.	10 точки	100 %	10 точки
„Меркурий-97“ ЕООД	20 лв.	0,005 точки	15 %	1,5 точки
„Атлас Травелс“ ЕООД	0.01 лв.	10 точки	100 %	10 точки

Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка на всеки от участниците, съгласно посочената в раздел III от документацията за участие формула: $K_i = A \times 0,60 + B \times 0,40$. Получените от участниците комплексни оценки са представени в следната таблица:

УЧАСТНИК	ТОЧКИ ПОКАЗАТЕЛ А	ТОЧКИ ПОКАЗАТЕЛ В	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА K_i
„Клио Травел“ ООД	0,005 точки	6,5 точки	2,603 точки
„Кети Травъл“ ЕООД	0,005 точки	10 точки	4,003 точки
„Консорциум „България Ер Посока“ ДЗД	10 точки	10 точки	10 точки
„Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД	10 точки	10 точки	10 точки
„Меркурий-97“ ЕООД	0,005 точки	1,5 точки	0,603 точки
„Атлас Травелс“ ЕООД	10 точки	10 точки	10 точки

Предвид комплексната оценка на офертите на участниците и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертите, както следва:

На I място - „Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД с комплексна оценка от 10 точки;

На I място - „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД с комплексна оценка от 10 точки.

На I място - „Атлас Травелс“ ЕООД с комплексна оценка от 10 точки;

На II място „Кети Травъл“ ЕООД с комплексна оценка от 4,003 точки;

На III място „Клио Травел“ ООД с комплексна оценка от 2,603 точки;

На IV място „Меркурий-97“ ЕООД с комплексна оценка от 0,603 точки;

Поради пълната еднаквост (и по двата показателя за оценка) на ценовите предложения на тримата участници, класирани на първо място и на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение да проведе публично жребий за определяне на изпълнител на поръчката измежду класираните на първо място оферти.

Комисията реши публичния жребий да се извърши на 19.07.2017 г. от 10:00 часа в Националната служба за охрана: гр. София, бул. „Черни връх“ № 43, Административна сграда, ет. 4, заседателна зала. За да осигури публичността на жребия, комисията изготви съобщение за датата, часа и мястото за извършването му, което да се публикува в интернет страницата на възложителя <http://www.nso.bg>, рубрика „Профила на купувача“.

Приложение:

1. Изчисляване на точките по двата показателя („показател „А“ и показател „В“) на предложенията на участниците и изчисление на комплексната оценка на всеки от участниците.

КОМИСИЯ
чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Председател: _____

Членове:

чл. 42, ал. 5,
от ЗОП
чл. 42, ал. 5 от ЗОП
чл. 42, ал. 5
от ЗОП
чл. 42, ал. 5, от ЗОП

чл. 42, ал. 5 от ЗОП
чл. 42, ал. 5, от ЗОП
чл. 42, ал. 5
от ЗОП
307

Изчисляване на точките по двата показателя („показател „А“ и показател „В“ на предложените на участниците и изчисление на комплексната оценка на всеки от участниците

„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД – 20 лв./65%	„КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД-20 лв./100%	КОНСОРЦИУМ „Б ЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗД – 0,01 лв./100%	„АРУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД- 0,01 лв./100%	МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД – 20 лв./15%	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД- 0,01 лв./100%
A1	A2	A3	A4	A5	A6
20	20	0,01	0,01	20	0,01
A=0,01/20*10	A=0,01/20*10	A=0,01/0,01*10	A=0,01/0,01*10	A=0,01/20*10	A=0,01/0,01*10
0,005	0,005	10	10	0,005	10
B1	B2	B3	B4	B5	B6
65%	100%	100%	100%	15%	100%
B=65/100*10	B=100/100*10	B=100/100*10	B=100/100*10	B=15/100*10	B=100/100*10
6,5	10	10	10	1,5	10
K1=A*0,60+B*0,40	K2=A*0,60+B*0,40	K3=A*0,60+B*0,40	K4=A*0,60+B*0,40	K5=A*0,60+B*0,40	K6=A*0,60+B*0,40
2,603	4,003	10	10	0,603	10